

**ETUDE GEOTECHNIQUE PREALABLE**  
**MISSION G1ES/PGC BATIMENT ET G2AVP VOIRIE**  
**LOTISSEMENT MAISONS D'HABITATION « L'OREE DU BOIS »**



**PARON – 89 100**

**Dossier N° 891755gotk**

**AVRIL 2022**

Demandeur	Signature
<b>SOFIAL, Groupe LELIEVRE</b> <b>1 rue Charles FABRY</b> <b>72 013 LE MANS cedex 2</b>	

**Agences :**

**1 Rue Maurice MALLET**  
**17 300 ROCHEFORT**

**29bis avenue de PARIS**  
**86 000 POITIERS**

*Le Bureau d'Etudes Techniques*  
*ASTEEN environnement et géotechnique*  
*est certifié ISO 14001*

## Sommaire

<b>1. DEFINITION DE LA MISSION, PROGRAMME, CONTEXTE GEOLOGIQUE.....</b>	<b>3</b>
1.1. MISSION.....	3
1.2. PROJET.....	3
1.3. PROGRAMME.....	4
1.4. LOCALISATION.....	4
1.5. HISTORIQUE DU SITE.....	5
1.6. CONTEXTE GEOLOGIQUE GENERAL.....	5
1.7. PIEZOMETRIE.....	5
<b>2. RESULTATS DES INVESTIGATIONS .....</b>	<b>6</b>
2.1. LE SITE.....	6
2.2. LES ESSAIS EN LABORATOIRE.....	8
2.3. LES ESSAIS PENETROMETRIQUES.....	8
2.4. L'HYDROLOGIE.....	8
2.5. LES ESSAIS D'INFILTRATION.....	9
<b>3. COMMENTAIRES.....</b>	<b>10</b>
3.1. SYNTHESE DES RESULTATS.....	10
<b>3.1.1 L'OUVRAGE .....</b>	<b>10</b>
<b>3.1.2. LA GEOTECHNIQUE.....</b>	<b>10</b>
3.2. L'ANALYSE DES RISQUES.....	10
3.3. LES SOLUTIONS DE FONDATIONS.....	14
3.4. MISSION G2AVP VOIRIE.....	14
<b>4. CONCLUSION.....</b>	<b>15</b>
<b>EXTRAIT DE LA NORME NF P94-500 REVISEE EN 2013 .....</b>	<b>19</b>
Tableau 1 : Documents mis à disposition pour l'étude.....	3
Tableau 2 : Résultats d'analyses.....	8
Tableau 3 : Résultats de l'IPI.....	8
Tableau 5 : Résultats des tests d'infiltration.....	9
Tableau 6 : Arrêtés de reconnaissance naturelle sur la commune.....	11
Tableau 7 : Catégorie d'importance des bâtiments (source : développement durable.gouv).....	11
Tableau 8 : Coefficients d'importance (source : développement durable.gouv).....	11
Tableau 9 : Exigences sur le bâti neuf.....	12
Tableau 10 : Description du profil stratigraphique vis-à-vis de la classe de sol.....	13
Tableau 11 : Classe de portance.....	14
Plan 1 : Implantation des sondages.....	7
Illustration 1 : Localisation du site d'étude.....	4
Illustration 2 : Carte géologique du secteur.....	5
Illustration 3 : Localisation des puits, piézomètres et forages déclarés.....	6
Illustration 4 : Risque de remontées de nappe.....	9

Ce dossier comporte 27 pages dont 4 pages pour les essais pénétrométriques, 3 pages pour les coupes de sondages.

# 1. Définition de la mission, programme, contexte géologique

Cette étude a été réalisée pour le compte de la société SOFIAL, groupe LELIEVRE Immobilier. Après les retours des DICT et après avoir pris contact avec Mme SIMON, la société ASTEEN Environnement et Géotechnique est intervenue entre les rues Louis LEFORT et Acacais à PARON, le 31/03/2022.

La reconnaissance concerne la construction d'une maison d'habitation sans étage et sans sous-sol.

Les documents fournis sont les suivants :

Documents	Emetteur	Référence	Date	Ech.	Cote altimétrique	Remarque Par mail
Plan	Géomètres Experts Fonciers Associés	Ind E1 du 28/01/2022	//	1/500	non	26/11/2019
Devis	ASTEEN	n°721379	//	//	//	//

Tableau 1 : Documents mis à disposition pour l'étude

En l'absence d'éléments, les charges devront être calculées avec précision par le BET structure ou l'entreprise.

## 1.1. Mission

Conformément à son offre n°721379, ASTEEN a reçu pour mission de définir les premières identifications des risques géotechniques (enquête documentaire, programme d'investigation, et réaliser ainsi qu'exploiter les données des investigations). Cette étude repose sur des investigations géotechniques réalisées par ASTEEN et correspond à la mission G1PGC/ES d'étude géotechnique préalable selon les termes de la norme NF P 94-500. (Par référence à la classification des « Missions Géotechniques Normalisées » établie par l'Union Syndicale Géotechnique de 2013 (norme NFP 94-500), la présente reconnaissance est de type G1 PGC/ES et voit de ce fait l'étendue de sa mission limitée aux prestations correspondantes).

Il est rappelé que cette mission d'étude géotechnique doit être complétée par une mission G2AVP, PRO, DCE... d'étude géotechnique de projet, puis par des missions G3 (étude et suivi géotechnique d'exécution pour la reconnaissance des assises par exemple et G4 (supervision géotechnique d'exécution) afin de limiter les aléas géotechniques qui peuvent apparaître en cours d'exécution ou après réception des ouvrages.

## 1.2. Projet

Il s'agit du projet de construction d'une maison d'habitation sans sous-sol et sans étage. A ce jour, nous ne connaissons pas son implantation.

### 1.3. Programme

La reconnaissance a consisté à réaliser les opérations suivantes :

- 8 sondages de reconnaissances géologiques (prélèvement de sol) à la tarière mécanique ( $\phi$  63 et 150 mm) jusqu'à 6 m/TA nommés T01 à T08 ;
- Réalisation 4 sondages pénétrométriques (pénétrömètre dynamique lourd) jusqu'à 4,60 m/TA (refus) appelés PD01 à PD04 ;
- Analyse en laboratoire des échantillons prélevés, permettant d'établir la classification GTR des différents faciès ;
- Synthèse des résultats et rédaction d'un rapport de reconnaissance de sol, donnant les possibilités de fondations du pavillon.

L'implantation a été réalisée selon les conditions d'accès, et selon la précision des plans remis pour la campagne de reconnaissance. Les profondeurs présentées sur les diagrammes (pénétrömétriques, reconnaissances de sol) sont mesurées par rapport au TA.

### 1.4. Localisation

Adresse : entre la rue L LEFORT, rue des Acacias, PARON

Parcelle : AL, n°129, 130, 168 à 172, 179 à 194, 196, 197, 199, 203, 220 et 235

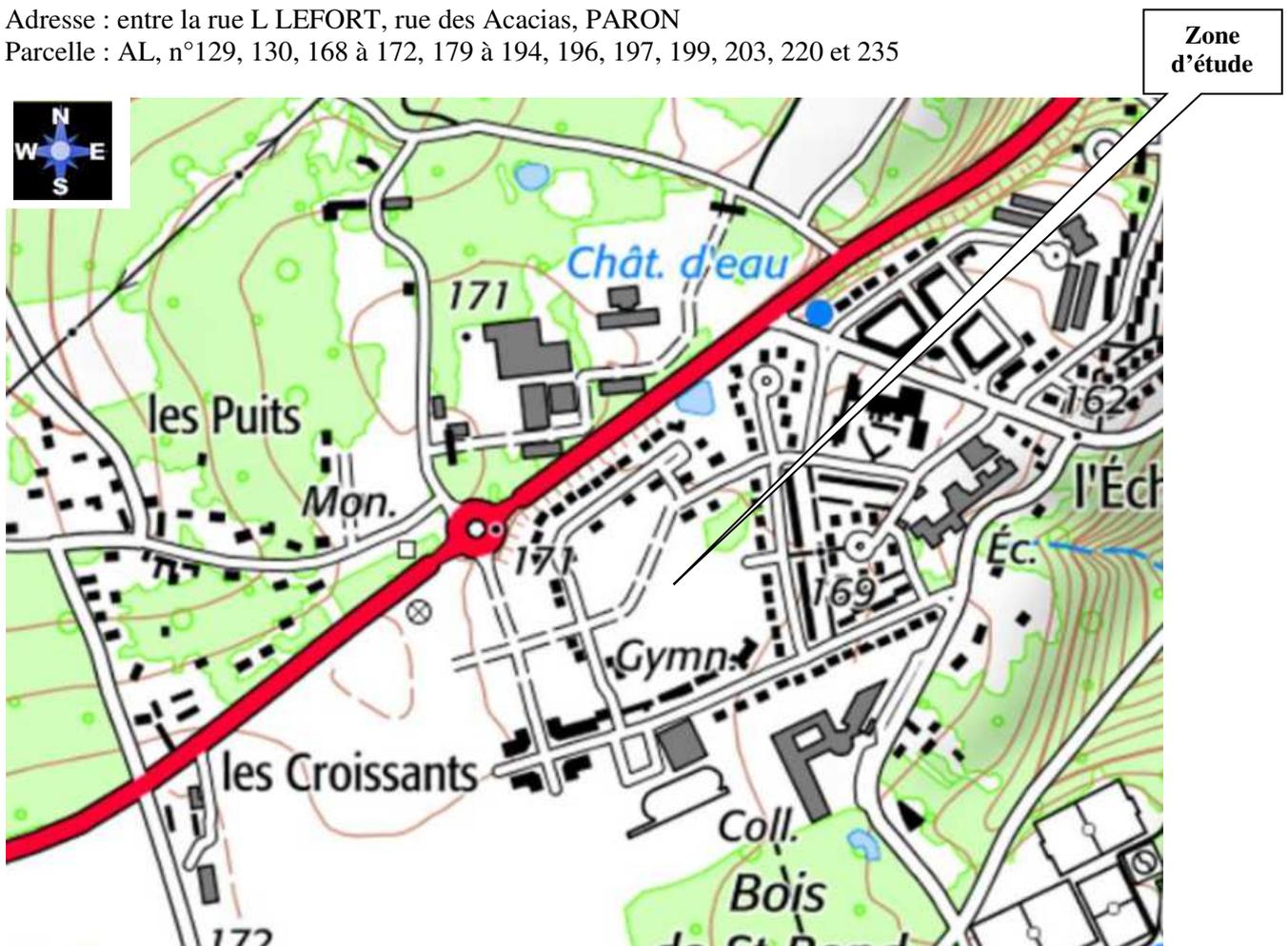


Illustration 1 : Localisation du site d'étude

## 1.5. Historique du site

---

Aucune donnée historique concernant le terrain étudié n'a été fournie par le Maître d'Ouvrage.

## 1.6. Contexte géologique général

---

D'après la notice de SENS (n°331), les formations suivantes sont présentes :

- Formation d'épandage : apports lointains, remaniement de matériaux éocènes

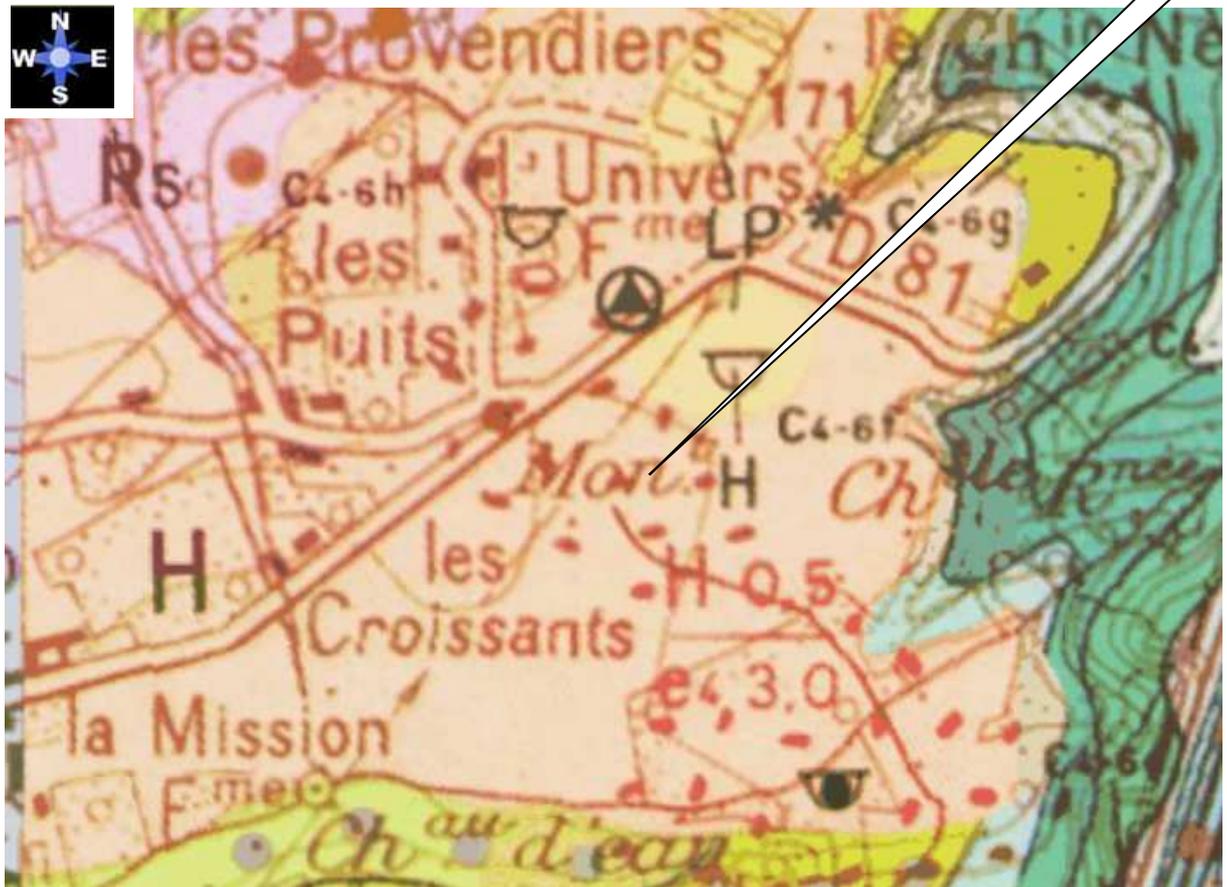


Illustration 2 : Carte géologique du secteur

## 1.7. Piézométrie

---

La banque des données du sous-sol (BSS) a permis de recenser plusieurs puits et/ou piézomètres à proximité du site d'étude. La figure suivante localise les ouvrages.

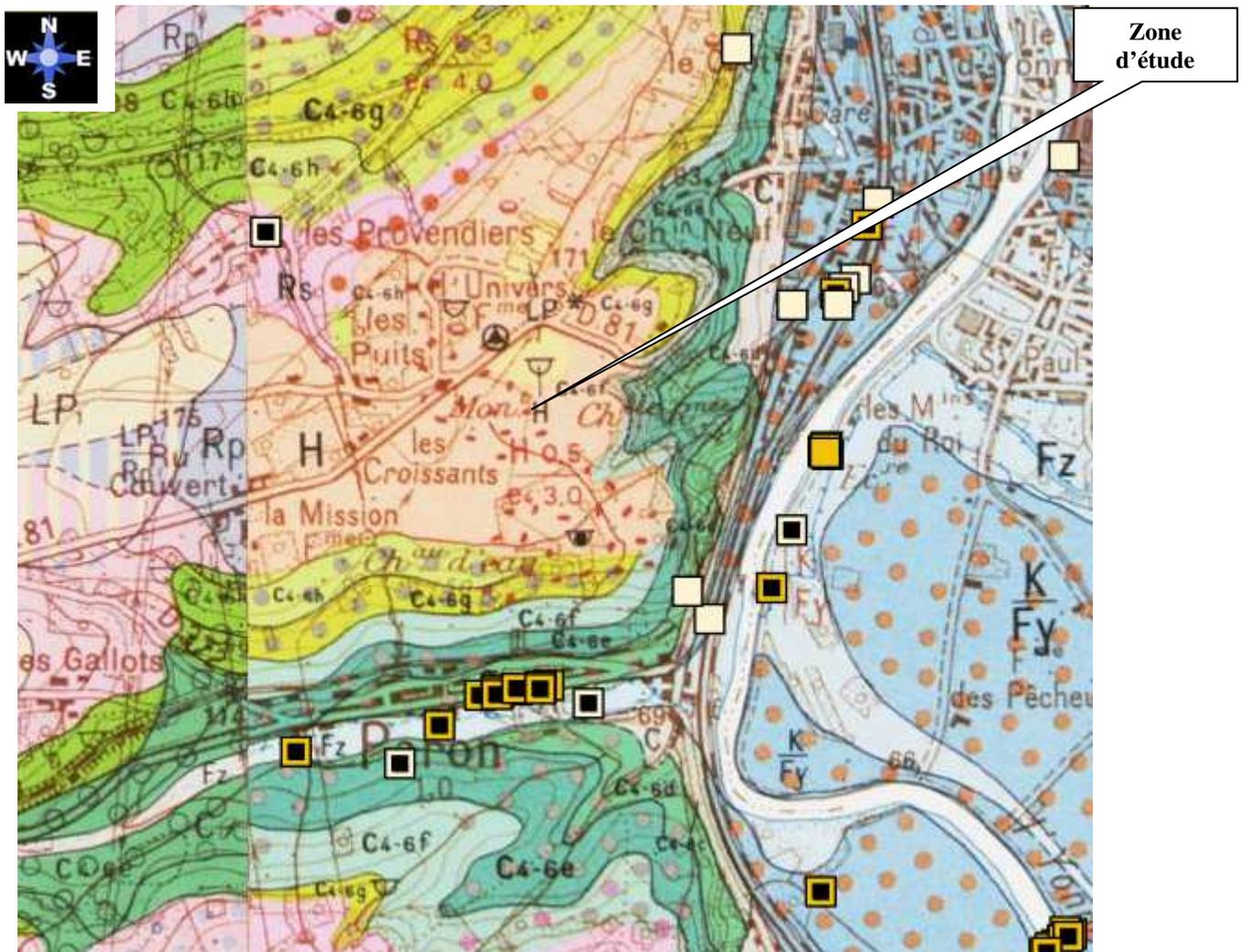


Illustration 3 : Localisation des puits, piézomètres et forages déclarés

**Conclusion :** Les puits et ouvrages recensés n'ont pas d'intérêt pour cette étude. Sur place, aucun puits n'a été relevé.

## 2. Résultats des investigations

En annexe, les documents suivants sont présentés :

- Schéma d'implantation du point d'investigation ;
- Coupes du sondage ;
- Diagrammes des sondages pénétrométriques ;

### 2.1. Le site

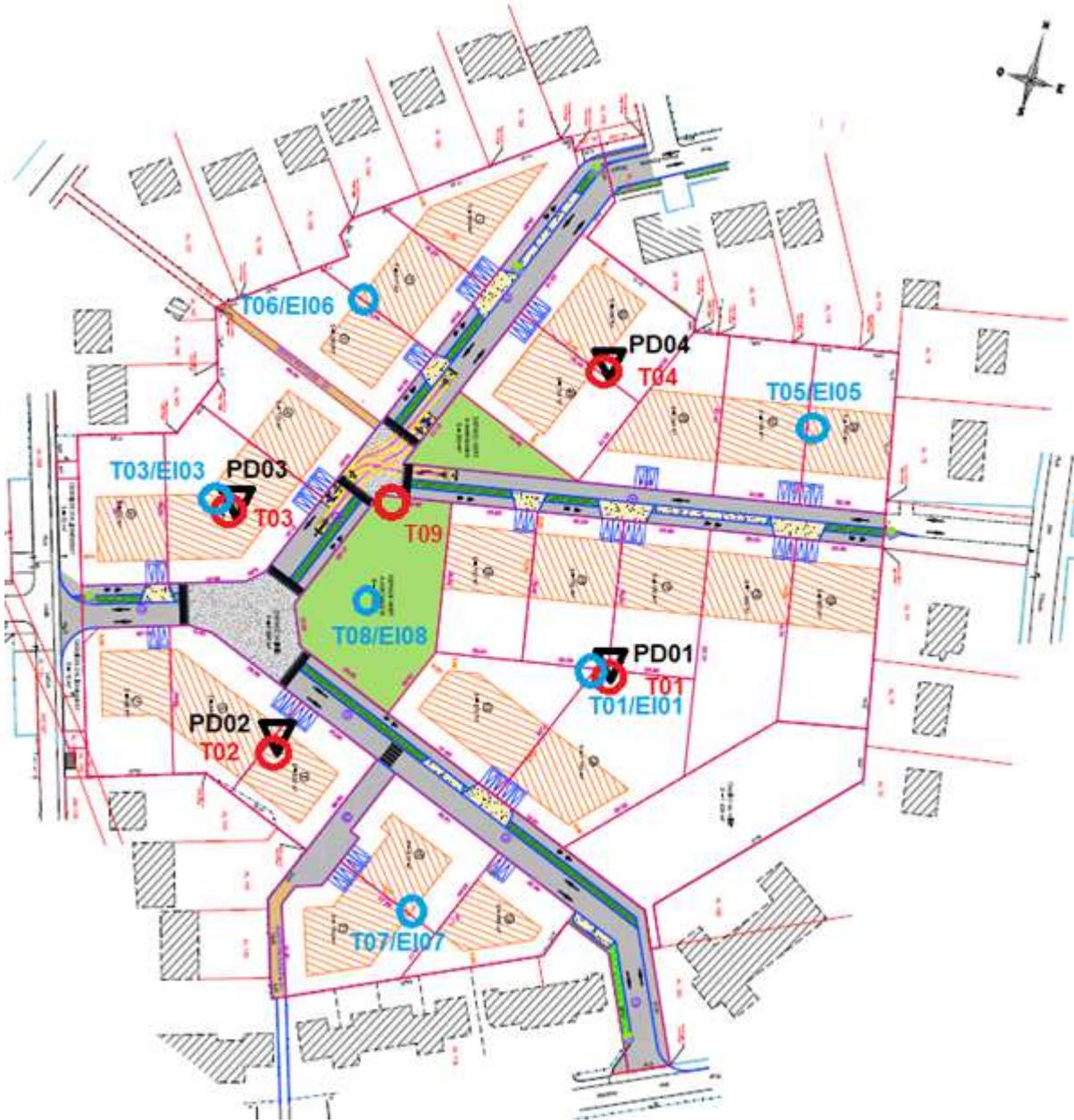
Le site est actuellement occupé par un début d'aménagement de lotissement (des réseaux enterrés, cheminées et tabourets en attente sont présents). Le site s'insère dans une dent creuse de la ville.

La surface du terrain est pratiquement plane et horizontale. Implantation des sondages .

Le plan ci-après présente l'implantation des sondages géologiques et les essais pénétrométriques.

Les sondages, réalisés ont été forés, à l'aide d'une sondeuse sur pick-up (MAPESOL, 20 CV) au moyen d'une tarière équipée d'un outil deux doigts. Ces sondages ont mis en évidence la coupe géologique suivante :

- Une couche superficielle de terre végétale limoneuse épaisse de 20 cm ;
- Une formation argileuse de couleur marron à ocre pouvant contenir des cailloutis à blocs silex. Ce faciès a été reconnu jusqu'à 6 m/TA de profondeur, cote d'arrêt des opérations de forage.



Plan 1 : Implantation des sondages

## 2.2. Les essais en laboratoire

---

Sur les échantillons prélevés, nous avons réalisé les essais et mesures suivants :

- Teneur en eau naturelle : Wnat (%)
- Valeur de bleu : VBS

Les résultats sont présentés dans le tableau suivant :

sondages	Prof. (m/TA)	Faciès	Wnat (%)	VBS	Dmax (mm)	< 2 mm (%)	< 0,08 mm (%)
T01	1,00	Argiles marron brun	19	3			
	2,00	Argiles marron brun	20	3,5			
	3,00	Argiles marron ocre	17				
	5,50	Argiles marron ocre	15				
T04	1,00	Argiles marron brun	22	3,3			
	1,90	Argiles marron ocre	24				
	2,50	Argiles marron ocre	5				

Tableau 2 : Résultats d'analyses

La classification GTR est la suivante : A2.

Ainsi, ces argiles sont moyennement actives. Leur aptitude aux mouvements de retrait et de gonflement en fonction des variations hydriques n'est donc pas négligeable.

Nous pouvons retenir les points généraux suivants :

- La classification GTR de ces argiles est A2, ce qui correspond à des matériaux peu à moyennement actifs.

Le résultat de l'essai IPI effectué sur des échantillons d'argiles marron est présenté en suivant :

sondage	Faciès	Wnat	Densité		IPI
			humide	sèche	
T09 à 0,70 m	Argiles marron ocre	19	1,8	1,4	9,5

Tableau 3 : Résultats de l'IPI

## 2.3. Les essais pénétrométriques

---

Les diagrammes des essais pénétrométriques présentés en annexe montrent que les résultats sont conformes à ceux des sondages géologiques :

- Il existe deux types de réponse :
  - PD01 et PD04 (à l'Est), où les valeurs de résistances Qd sont faibles en tête (3 Mpa environ jusqu'à 1,60 m/TA et 2,20 m/TA de profondeur) et où les valeurs de Qd sont de l'ordre de 10 MPa en-dessous ;
  - PD02 et PD03 (à l'Ouest), où les diagrammes sont homogènes et réguliers jusqu'à 6 m/TA avec des valeurs de l'ordre de 5 MPa.

## 2.4. L'hydrologie

---

Tous les sondages sont restés secs. Aucune remontée d'eau n'a été observée. Selon les formations forées, des remontées d'eaux sont possibles. Le délai de réponse d'un forage ou d'une excavation peut atteindre

plusieurs jours en fonction de la perméabilité des sols. Ce délai correspond au temps de rééquilibrage entre la nappe dans les sols et le niveau d'eau libre qui remplit progressivement la cavité laissée par le forage ou l'excavation.

Il n'est pas exclu de rencontrer des circulations d'eau dans l'emprise du projet, non recoupées par nos sondages.

Le régime hydrogéologique de ces circulations est alors susceptible de varier, en fonction de la topographie, de la saison et de la pluviosité.

D'après la carte du risque de remontées de nappe (*source : www.georisques.gouv.fr*), le terrain étudié est situé à proximité de zones potentiellement sujettes aux inondations de cave et aux débordements de nappe.

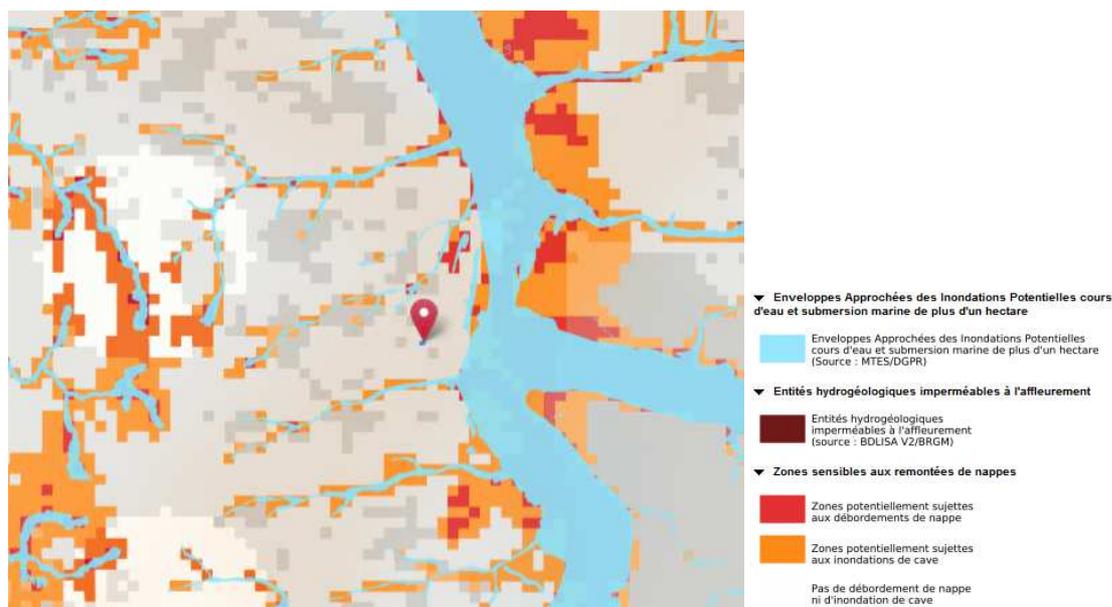


Illustration 4 : Risque de remontées de nappe

## 2.5. Les essais d'infiltration

Des essais d'infiltration ont été réalisés sur site, au niveau de la voirie et au niveau des parcelles. Les résultats sont les suivants :

Sondage	Lanterne testée	Faciès testé	Infiltration (l/h/m <sup>2</sup> )	K (m/s)
T01/EI01	2,00 à 2,20 m	Argiles marron à ocre	# 1	3.3 10 <sup>-7</sup>
T03/EI03	2,00 à 2,20 m	Argiles marron à ocre	# 2	5.8 10 <sup>-7</sup>
T05/EI05	1,50 à 1,80 m	Argiles marron à ocre	# 2	6.7 10 <sup>-7</sup>
T06/EI06	0,80 à 1,00 m	Argiles marron à ocre	# 1	2.2 10 <sup>-7</sup>
T07/EI07	1,00 à 1,60 m	Argiles marron à ocre	# 2	5.7 10 <sup>-7</sup>
T08/EI08	1,40 à 2,00 m	Argiles marron à ocre	# 2	6.5 10 <sup>-7</sup>

Tableau 4 : Résultats des tests d'infiltration

## 3. Commentaires

Nous allons aborder dans ce chapitre les points suivants :

- La synthèse ;
- L'analyse des risques ;
- Les fondations.

### 3.1. Synthèse des résultats

#### 3.1.1 L'ouvrage

Pour la suite de l'étude, nous admettons l'hypothèse selon laquelle, le pavillon sera de type Rez de chaussée ou R+1, sans sous-sol et de constitution traditionnelle (blocs agglomérés de ciment et ossature en béton armé).

A l'écriture de ce rapport, nous ne connaissons pas encore ni implantation ni la forme périmétrique.

#### 3.1.2. La géotechnique

Le sous-sol géologique est constitué par des argiles moyennement actives dont la compacité est variable sur le site.

### 3.2. L'analyse des risques

Les différents risques naturels susceptibles d'affecter la commune sont les suivants :

Localisation située dans un territoire à risque important d'inondation (TRI) : non

Cavités souterraines recensées dans un rayon de 500 m : non

Mouvements de terrain recensés dans un rayon de 500 m : non

Localisation exposée aux retrait-gonflements des sols argileux : non

Remontées de nappes : à priori non

Zone inondable : consulter le PPRI en Mairie/Préfecture

Risque sismique : zone classe 1

Selon le décret n°2010-1255 du 22/12/2010, relatif à la prévention des risques sismiques, le terrain se situe en zone d'aléas très faibles.

Le site géographique est à classer en zone sismique 1 d'après la carte de sismicité de la France (Décrets n° 2010-1254 et 1255 du 22 octobre 2010).

#### Arrêtés de catastrophes naturelles

Arrêtés de reconnaissance de catastrophes naturelles sur la commune :

Type de catastrophe	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le JO du
INTE1806551A	15/01/2018	05/02/2018	05/02/2018	10/03/2018
IOCE0800746A	20/07/2007	20/07/2007	20/07/2007	13/01/2008
INTE0100232A	16/03/2001	16/03/2001	16/03/2001	28/04/2001
INTE9900627A	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999
INTE9400171A	05/01/1994	10/01/1994	10/01/1994	29/04/1994
NOR19830516	01/04/1983	28/04/1983	28/04/1983	18/05/1983
INTE1806551A	15/01/2018	05/02/2018	05/02/2018	10/03/2018
INTE9900627A	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999

ASTEEN Environnement et Géotechnique, 866 rue des Plantiers, 16430 CHAMPNIERS (siège social)

rapport n°891755gotk

Tél : 05 45 69 83 46, Fax : 05 24 84 74 08

[contact@asteen.fr](mailto:contact@asteen.fr)

INTE2114775A	01/07/2020	19/08/2020	19/08/2020	06/06/2021
INTE2010312A	01/07/2019	30/09/2019	30/09/2019	12/06/2020
INTE1914147A	01/07/2018	30/09/2018	30/09/2018	22/06/2019
INTE1637233A	01/04/2015	30/09/2015	30/09/2015	12/02/2017
IOCE1032143A	01/01/2009	31/03/2009	31/03/2009	13/01/2011

Tableau 5 : Arrêtés de reconnaissance naturelle sur la commune

### ☐ *Sismicité des sols*

Les bâtiments à risque normal sont classés en 4 catégories d'importance croissante, de la catégorie I à faible enjeu, à la catégorie IV qui regroupe les structures stratégiques et indispensables à la gestion de crise. Le tableau suivant définit les catégories d'importance des bâtiments.

Catégorie d'importance	Description
I 	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Bâtiments dans lesquels il n'y a aucune activité humaine nécessitant un séjour de longue durée.</li> </ul>
II 	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Habitations individuelles.</li> <li>■ Établissements recevant du public (ERP) de catégories 4 et 5.</li> <li>■ Habitations collectives de hauteur inférieure à 28 m.</li> <li>■ Bureaux ou établissements commerciaux non ERP, h ≤ 28 m, max. 300 pers.</li> <li>■ Bâtiments industriels pouvant accueillir au plus 300 personnes.</li> <li>■ Parcs de stationnement ouverts au public.</li> </ul>
III 	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ERP de catégories 1, 2 et 3.</li> <li>■ Habitations collectives et bureaux, h &gt; 28 m.</li> <li>■ Bâtiments pouvant accueillir plus de 300 personnes.</li> <li>■ Établissements sanitaires et sociaux.</li> <li>■ Centres de production collective d'énergie.</li> <li>■ Établissements scolaires.</li> </ul>
IV 	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Bâtiments indispensables à la sécurité civile, la défense nationale et le maintien de l'ordre public.</li> <li>■ Bâtiments assurant le maintien des communications, la production et le stockage d'eau potable, la distribution publique de l'énergie.</li> <li>■ Bâtiments assurant le contrôle de la sécurité aérienne.</li> <li>■ Établissements de santé nécessaires à la gestion de crise.</li> <li>■ Centres météorologiques.</li> </ul>

Tableau 6 : Catégorie d'importance des bâtiments (source : développement durable.gouv)

D'après les éléments communiqués lors de l'étude, l'ouvrage concerné par la présente étude sera classé dans la catégorie II (à confirmer par le Maître d'Ouvrage).

### ☐ *Coefficients d'importance*

A chaque catégorie d'importance est associé un coefficient d'importance  $\gamma_I$ , qui vient moduler l'action sismique de référence conformément à l'Eurocode 8.

Le tableau suivant définit le coefficient d'importance  $\gamma_I$  selon la catégorie d'importance des bâtiments :

Catégorie d'importance	Coefficient d'importance $\gamma_I$
I	0,8
II	1
III	1,2
IV	1,4

Tableau 7 : Coefficients d'importance (source : développement durable.gouv)

### ☐ *Exigences sur le bâti neuf*

Les exigences sur le bâti neuf dépendent de la catégorie d'importance du bâtiment et de la zone de sismicité.

Le tableau en page suivante récapitule les exigences à prendre en compte en fonction de la catégorie des bâtiments.

	I	II	III	IV
Zone 1	aucune exigence			
Zone 2			Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=0,7 \text{ m/s}^2$	
Zone 3	PS-MI <sup>1</sup>	Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=1,1 \text{ m/s}^2$	Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=1,1 \text{ m/s}^2$	
Zone 4	PS-MI <sup>1</sup>	Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=1,6 \text{ m/s}^2$	Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=1,6 \text{ m/s}^2$	
Zone 5	CP-MI <sup>2</sup>	Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=3 \text{ m/s}^2$	Eurocode 8 <sup>3</sup> $a_g=3 \text{ m/s}^2$	

Tableau 8 : Exigences sur le bâti neuf

### ☐ Classes de sols selon l'Eurocode 8 (rappel)

La nature locale du sol influence fortement la sollicitation ressentie au niveau des bâtiments. L'Eurocode 8 distingue 7 catégories principales de sols (de la classe A à la classe S2) pour lesquelles est défini un coefficient de sol S. Le paramètre S permet de traduire l'amplification de la sollicitation sismique exercée par certains sols.

Classification des sols La classe du sol a été définie en considérant les profils lithologiques des sondages de reconnaissance et les essais géotechniques réalisés in situ, et en laboratoire sur les échantillons remaniés ou intacts prélevés dans ces sondages. Elle est définie selon le tableau ci-dessous :

Classe de sol	Description du profil stratigraphique	Paramètres		
		Vs (m/s)	NSPT (coups/30 cm)	Cu (kPa)
A	Rocher ou autre formation géologique de ce type comportant une couche superficielle d'au plus 5 m de matériau moins résistant	> 800	-	-
B	Dépôts raides de sable, de gravier ou d'argile sur-consolidée, d'au moins plusieurs dizaines de mètres d'épaisseur, caractérisés par une augmentation progressive des propriétés mécaniques avec la profondeur.	360 – 800	> 50	> 250
C	Dépôts profonds de sable de densité moyenne, de gravier ou d'argile moyennement raide, ayant des épaisseurs de quelques dizaines à plusieurs centaines de mètres.	180 – 360	15 – 50	70 – 250
D	Dépôts de sol sans cohésion de densité faible à moyenne (avec ou sans couches cohérentes molles) ou comprenant une majorité de sols cohérents mous à fermes	< 180	< 15	< 70

E	Profil de sol comprenant une couche superficielle d'alluvions avec des valeurs de $v_s$ de classe C ou D et une épaisseur comprise entre 5 m environ et 20 m, reposant sur un matériau plus raide avec $v_s > 800$ m/s			
S1	Dépôts composés, ou contenant, une couche d'au moins 10 m d'épaisseur d'argiles molles/vases avec un indice de plasticité élevé (IP > 40) et une teneur en eau importante. < 100 valeur indicative -10 – 20	< 100 valeur indicative	-	10 - 20
S2	Dépôts de sols liquéfiables d'argiles sensibles ou tout autre profil de sol non compris dans les classes A à E ou S1.			

Tableau 9 : Description du profil stratigraphique vis-à-vis de la classe de sol

**Conclusion :** Le profil de sol considéré dans le présent rapport à ce stade de l'étude est B. L'application des règles parasismiques est obligatoire et il faut se reporter à l'Eurocode 8 (Norme NF EN 1998 – Calcul des structures pour leur résistance au séisme).

### *Zone d'Influence Géotechnique (ZIG)*

Définition de la ZIG : volume de terrain au sein duquel il y a interaction entre l'ouvrage ou l'aménagement (du fait de la réalisation et/ou de son exploitation) et l'environnement (sols et ouvrages environnants).

Sa forme et son extension sont spécifiques à chaque site et chaque ouvrage et peuvent largement déborder de la zone d'étude.

A ce stade, on peut estimer que la ZIG s'étend ici, à l'emprise du projet.

### *Composante anthropique*

Lors de la réalisation de nos sondages, nous n'avons pas décelé la présence de remblais. Aucune trace de pollution n'a été observée. Cependant, ce risque n'est pas exclu.

Nous rappelons que la recherche de polluant n'est pas l'objet d'une mission géotechnique en général et de notre mission en particulier.

### *Inondabilité*

Des informations précises sur le risque réel d'inondation peuvent être fournies dans les documents d'urbanisme (PLU, POS,...) et dépendent des travaux de protection réalisés, donc susceptibles de varier dans le temps. S'agissant de données d'aménagement hydraulique et non de données hydrogéologiques, celles-ci ne font pas partie de notre mission géotechnique.

### *Traficabilité en phase chantier*

Par conséquent, les travaux devront être réalisés dans des conditions météorologiques favorables. Dans le cas contraire, la portance de la plateforme pourrait diminuer et nécessiterait la mise en œuvre d'une couche de forme graveleuse d'épaisseur adaptée au trafic.

### *Drainage en phase chantier*

Compte tenu des terrains identifiés, des venues d'eaux peuvent apparaître exceptionnellement en cours de terrassement. Elles seront alors collectées en périphérie et évacuées en dehors de la fouille. Les

dispositions spécifiques prévisibles seront adaptées au cas par cas pour assurer la mise au sec de la plateforme de travail à tout moment.

Toute zone décomprimée fera l'objet d'un traitement spécifique si elle doit recevoir un élément de l'ouvrage à porter (purge, compactage,...).

### **3.3. Les solutions de fondations**

---

En préalable, il convient de préciser que les « possibilités de fondation » données ci-après devront être confirmées par une étude de type G2. En conséquence, le mode de fondation définitif et précis, adapté à chacun des pavillons ne pourra être donné qu'après la réalisation de l'étude de détail de type G2 (AVP, PRO,...) qui comportera l'exécution d'investigations spécifiques implantées dans l'emprise de la future construction et après que soient connues les caractéristiques morphologiques et structurelles de la dite construction.

#### **☐ Fondations superficielles par semelles filantes**

Ce mode de fondation par semelles filantes établies dans les argiles ne pourra être adapté que si la structure de la maison présente les caractéristiques suivantes :

- a) Ossature rigide : l'ossature béton armé de la maçonnerie devra être fortement rigidifiée pour contrer les différences de comportement des assises. Cette rigidification devra être réalisée au niveau du soubassement et de l'élévation.
- b) Morphologie de la maison : la nécessaire rigidification évoquée ci-dessus sera d'autant plus facile à réaliser que la géométrie de la maison sera simple et proche du rectangle (murs sans décrochement). Par ailleurs, afin que les charges à reprendre par les fondations soient le plus uniformes possibles, il conviendra de prévoir un nombre de niveaux uniforme, soit un simple rez de chaussée soit un R+1 complet. (étage partiel à éviter)
- c) Environnement : en raison de la forte activité des argiles, on évitera de planter des arbustes à moins de 5 m des maisons et des arbres de grandes tailles à moins de 10 m.

Ces conditions générales (a), b), c)) énumérées ci-dessus étant respectées, on peut prévoir que les semelles filantes pourront être dimensionnées sur la base des critères suivants :

- Profondeur d'encastrement dans le sol argileux de 1.20/1,40 m/TA au minimum.

#### **3.3.1. Les dallages et planchers**

En raison des éléments géotechniques évoqués précédemment, la dalle basse du rez de chaussée devra être traitée en « plancher porté sur vide sanitaire » (dalle sur terre plein exclu).

### **3.4. Mission G2AVP voirie**

---

#### **☐ Les couches de forme**

Après décapage de la partie supérieure du terrain constitué par la terre végétale et les argiles marron, l'arase de terrassement sera constituée par les argiles marron à ocre dont la classe GTR est A1.

D'après le fascicule « Chaussées Neuves à Faible Trafic » SETRA – LCPC, la portance des matériaux est la suivante :

Faciès	Classe de portance	
	En période favorable	En période défavorable
Argiles marron	2-3	1-2

Tableau 10 : Classe de portance

Pour obtenir une classe de plateforme PF2, il conviendra donc de mettre en œuvre une couche de forme en matériaux granulaires de bonne qualité et insensibles à l'eau de classe B31 par exemple sur une épaisseur de 40 à 60 cm suivant la période des travaux (sèche ou pluvieuse).

Les dispositions constructives seront les suivantes :

- Décapage des faciès de terre végétale et des argiles sur une hauteur de 0,70 m environ ;
- Réglage du fond de forme suivant une pente transversale aboutissant à un fossé ou une tranchée drainante ;
- Compactage du fond de forme ;
- Mise en place d'un géotextile anti contaminant ;
- Mise en œuvre de la couche de forme.

#### ❑ *Les structures de chaussée*

A titre d'exemple, le dimensionnement des structures des chaussées sera réalisé en tenant compte des paramètres ci-dessous :

- Trafics : 12 éq.PL/jour (classe t5) ;
- Taux de croissance annuel : 2 % ;
- Durée de vie : 10 ans.

Cas A :

- 6 cm de béton bitumineux (BB) ;
- 16 cm de GNT B2 (grave non traitée) ;
- 16 cm de GNT B2.

Cas B :

- 6 cm de béton bitumineux (BB) ;
- 11 cm de GN3 (grave bitume).

**Remarque :** nous n'avons pas reconnu l'actuelle couche de forme de la voirie.

. .

## 4. Conclusion

Les sondages réalisés ont permis de mettre en évidence une certaine hétérogénéité des horizons géologiques dans la parcelle.

Les prélèvements d'échantillons sont la propriété du client. Ils sont conservés pendant 2 semaines à compter de l'envoi du présent rapport. S'il le souhaite, le client pourra donc soit récupérer ses prélèvements à nos bureaux soit demander à ce qu'ils soient conservés. A défaut, ils seront mis au rebut.

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage pour toutes informations complémentaires. Les conclusions du présent rapport sont données sous réserve des conditions particulières jointes en annexe.

# Annexes

Photographies  
Essais pénétrométriques  
Coupe de sondage



**Site d'étude**



**PD02/T02**

## CONDITIONS PARTICULIERES

Le présent rapport ou procès-verbal ainsi que toutes annexes, constituent un ensemble indissociable. Tous les plans sauf indications contraires sont présentés « Nord vers le haut de la page ». Sauf indication contraire, les hauteurs sont mesurées par rapport au terrain actuel, le jour des investigations. La mission G1PGC/ES ne suffit pas en elle-même pour la construction du bâtiment. Cette mission devra être obligatoirement complétée par une mission G2AVP.

La société ASTEEN environnement sera dégagée de toute responsabilité dans le cas d'une mauvaise utilisation de toute communication ou reproduction partielle de ce document, sans son accord écrit préalable

Cette étude est basée sur des reconnaissances dont le caractère ponctuel ne permet pas de s'affranchir des aléas des milieux naturels, et ne peut prétendre traduire le comportement du sol dans son intégralité. ASTEEN ne peut être en aucun cas tenu à une obligation de résultats, car les prestations d'études et de conseils sont réputées incertaines par nature, donc ASTEEN n'est donc tenu qu'à une obligation de moyens.

Ainsi, tout élément nouveau mis en évidence lors de l'exécution des fondations ou de leurs travaux préparatoires et n'ayant pu être détecté lors de la reconnaissance des sols, doit être signalé à ASTEEN environnement qui pourra reconsidérer tout ou partie des conclusions du Rapport.

De même, des changements dans l'implantation, la conception ou l'importance des ouvrages par rapport aux hypothèses de base de cette étude, peuvent conduire à modifier les conclusions et prescriptions du Rapport et doivent être portées à la connaissance de ASTEEN environnement.

Les indications données dans les chapitres précédents, sont fournies en estimant des conditions normales d'exécution pendant les travaux et seront adaptées aux conditions réelles rencontrées (intempéries, niveau de nappe, matériels utilisés, provenance et qualité des matériaux, phasage et précautions particulières,...). Les éventuelles altitudes indiquées pour chaque sondage (qu'il s'agisse de côtes de références rattachées à un repère arbitraire ou de cotes NGF) ne sont données qu'à titre indicatif. Seules font foi les profondeurs mesurées depuis le sommet des sondages et comptées à partir du niveau du sol au moment de la réalisation des essais. Pour que ces altitudes soient garanties, il convient qu'elles soient relevées par un géomètre-expert. Il en va de même pour l'implantation des sondages sur le terrain. Les relevés des venues d'eau dans les sondages ont un caractère ponctuel et instantané.

La société ASTEEN environnement ne saurait être rendue responsable des modifications apportées à son étude que dans le cas où elle aurait donné son accord écrit sur lesdites modifications. Le Maître d'Ouvrage devra informer ASTEEN de la date de Déclaration Réglementaire d'Ouverture du Chantier et faire réactualiser le présent document en cas d'ouverture de chantier plus de 2 ans après la date d'établissement du présent document.

De même, il est tenu d'informer ASTEEN du montant global de l'opération et de la date prévisible de réception de l'ouvrage.

La société ASTEEN environnement ne saurait trop conseiller le client de faire procéder, au moment de l'ouverture des fouilles ou de la réalisation des travaux de fondations, à une visite de chantier par un des spécialistes qui vérifiera la conformité de la nature des sols et la profondeur des horizons d'ancrage.

Il est cependant rappelé que les sondages ont un caractère ponctuel et qu'ils ne peuvent pas offrir une vision continue de l'état des terrains du site. Leur implantation et leur densité permettent d'avoir une représentation fidèle de l'état du sous-sol sans qu'ASTEEN environnement ne puisse exclure, entre deux sondages, l'existence d'une anomalie.

Cette prestation peut éventuellement être incluse dans le contrat d'étude et donnera lieu à un Procès-Verbal.

Abréviations utilisées dans ce rapport, sont conformes à la norme XP 94-010 hormis les suivantes :

- Rd : résistance dynamique apparente (formule des Hollandais)
- RdC : Rez de Chaussée
- SS : sous-sol
- TN : terrain naturel
- TA : terrain actuel
- PHEC : plus hautes eaux connues

**Extrait de la norme NF P94-500 révisée en 2013**

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étapes 1 à 3) doit suivre les étapes de conception et de réalisation de tout projet pour contribuer à la maîtrise des risques géotechniques. Le maître d'ouvrage ou son mandataire doit faire réaliser successivement chacune de ces missions par une ingénierie géotechnique. Chaque mission s'appuie sur des données géotechniques adaptées issues d'investigations géotechniques appropriées.

**ÉTAPE 1 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE PRÉALABLE (G1)**

Cette mission exclut toute approche des quantités, délais et coûts d'exécution des ouvrages géotechniques qui entre dans le cadre de la mission d'étude géotechnique de conception (étape 2). Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire. Elle comprend deux phases :

*Phase Étude de Site (ES)*

Elle est réalisée en amont d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour une première identification des risques géotechniques d'un site.

- Faire une enquête documentaire sur le cadre géotechnique du site et l'existence d'avoisnants avec visite du site et des alentours.
- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant pour le site étudié un modèle géologique préliminaire, les principales caractéristiques géotechniques et une première identification des risques géotechniques majeurs.

*Phase Principes Généraux de Construction (PGC)*

Elle est réalisée au stade d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour réduire les conséquences des risques géotechniques majeurs identifiés. Elle s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport de synthèse des données géotechniques à ce stade d'étude (première approche de la ZIG, horizons porteurs potentiels, ainsi que certains principes généraux de construction envisageables (notamment fondations, terrassements, ouvrages enterrés, améliorations de sols).

**ÉTAPE 2 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE DE CONCEPTION (G2)**

Cette mission permet l'élaboration du projet des ouvrages géotechniques et réduit les conséquences des risques géotechniques importants identifiés. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend trois phases :

*Phase Avant-projet (AVP)*

Elle est réalisée au stade de l'avant-projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant les hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade de l'avant-projet, les principes de construction envisageables (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions générales vis-à-vis des nappes et des avoisnants), une ébauche dimensionnelle par type d'ouvrage géotechnique et la pertinence d'application de la méthode observationnelle pour une meilleure maîtrise des risques géotechniques.

*Phase Projet (PRO)*

Elle est réalisée au stade du projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques suffisamment représentatives pour le site.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un dossier de synthèse des hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade du projet (valeurs caractéristiques des paramètres géotechniques en particulier), des notes techniques donnant les choix constructifs des ouvrages géotechniques (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions vis-à-vis des nappes et des avoisnants), des notes de calcul de dimensionnement, un avis sur les valeurs seuils et une approche des quantités.

*Phase DCE / ACT*

Elle est réalisée pour finaliser le Dossier de Consultation des Entreprises et assister le maître d'ouvrage pour l'établissement des Contrats de Travaux avec le ou les entrepreneurs retenus pour les ouvrages géotechniques.

- Établir ou participer à la rédaction des documents techniques nécessaires et suffisants à la consultation des entreprises pour leurs études de réalisation des ouvrages géotechniques (dossier de la phase Projet avec plans, notices techniques, cahier des charges particulières, cadre de bordereau des prix et d'estimatif, planning prévisionnel).
- Assister éventuellement le maître d'ouvrage pour la sélection des entreprises, analyser les offres techniques, participer à la finalisation des pièces techniques des contrats de travaux.

### **ÉTAPE 3 : ÉTUDES GÉOTECHNIQUES DE RÉALISATION (G3 et G 4, distinctes et simultanées) ÉTUDE ET SUIVI GÉOTECHNIQUES D'EXECUTION (G3)**

Cette mission permet de réduire les risques géotechniques résiduels par la mise en œuvre à temps de mesures correctives d'adaptation ou d'optimisation. Elle est confiée à l'entrepreneur sauf disposition contractuelle contraire, sur la base de la phase G2 DCE/ACT. Elle comprend deux phases interactives :

#### *Phase Étude*

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier dans le détail les ouvrages géotechniques : notamment établissement d'une note d'hypothèses géotechniques sur la base des données fournies par le contrat de travaux ainsi que des résultats des éventuelles investigations complémentaires, définition et dimensionnement (calculs justificatifs) des ouvrages géotechniques, méthodes et conditions d'exécution (phasages généraux, suivis, auscultations et contrôles à prévoir, valeurs seuils, dispositions constructives complémentaires éventuelles).
- Élaborer le dossier géotechnique d'exécution des ouvrages géotechniques provisoires et définitifs : plans d'exécution, de phasage et de suivi.

#### *Phase Suivi*

- Suivre en continu les auscultations et l'exécution des ouvrages géotechniques, appliquer si nécessaire des dispositions constructives prédéfinies en phase Étude.
- Vérifier les données géotechniques par relevés lors des travaux et par un programme d'investigations géotechniques complémentaire si nécessaire (le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats).
- Établir la prestation géotechnique du dossier des ouvrages exécutés (DOE) et fournir les documents nécessaires à l'établissement du dossier d'interventions ultérieures sur l'ouvrage (DIUO)

### **SUPERVISION GÉOTECHNIQUE D'EXECUTION (G4)**

Cette mission permet de vérifier la conformité des hypothèses géotechniques prises en compte dans la mission d'étude et suivi géotechniques d'exécution. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend deux phases interactives :

#### *Phase Supervision de l'étude d'exécution*

- Donner un avis sur la pertinence des hypothèses géotechniques de l'étude géotechnique d'exécution, des dimensionnements et méthodes d'exécution, des adaptations ou optimisations des ouvrages géotechniques proposées par l'entrepreneur, du plan de contrôle, du programme d'auscultation et des valeurs seuils.

#### *Phase Supervision du suivi d'exécution*

- Par interventions ponctuelles sur le chantier, donner un avis sur la pertinence du contexte géotechnique tel qu'observé par l'entrepreneur (G3), du comportement tel qu'observé par l'entrepreneur de l'ouvrage et des avoisinants concernés (G3), de l'adaptation ou de l'optimisation de l'ouvrage géotechnique proposée par l'entrepreneur (G3).
- donner un avis sur la prestation géotechnique du DOE et sur les documents fournis pour le DIUO.

### **DIAGNOSTIC GÉOTECHNIQUE (G5)**

Pendant le déroulement d'un projet ou au cours de la vie d'un ouvrage, il peut être nécessaire de procéder, de façon strictement limitative, à l'étude d'un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques, dans le cadre d'une mission ponctuelle.

Ce diagnostic géotechnique précise l'influence de cet ou ces éléments géotechniques sur les risques géotechniques identifiés ainsi que leurs conséquences possibles pour le projet ou l'ouvrage existant.

- Définir, après enquête documentaire, un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques (par exemple soutènement, causes géotechniques d'un désordre) dans le cadre de ce diagnostic, mais sans aucune implication dans la globalité du projet ou dans l'étude de l'état général de l'ouvrage existant.
- Si ce diagnostic conduit à modifier une partie du projet ou à réaliser des travaux sur l'ouvrage existant, des études géotechniques de conception et/ou d'exécution ainsi qu'un suivi et une supervision géotechniques seront réalisés



N° Dossier : 891755  
Adresse : entre la rue des Tilleuls et la  
rue des Acacias

## Sondage au pénétromètre dynamique type B

Essai au pénétromètre dynamique

Commune : Paron

Essai : paron-Essai 1

Essai : paron-Essai 1

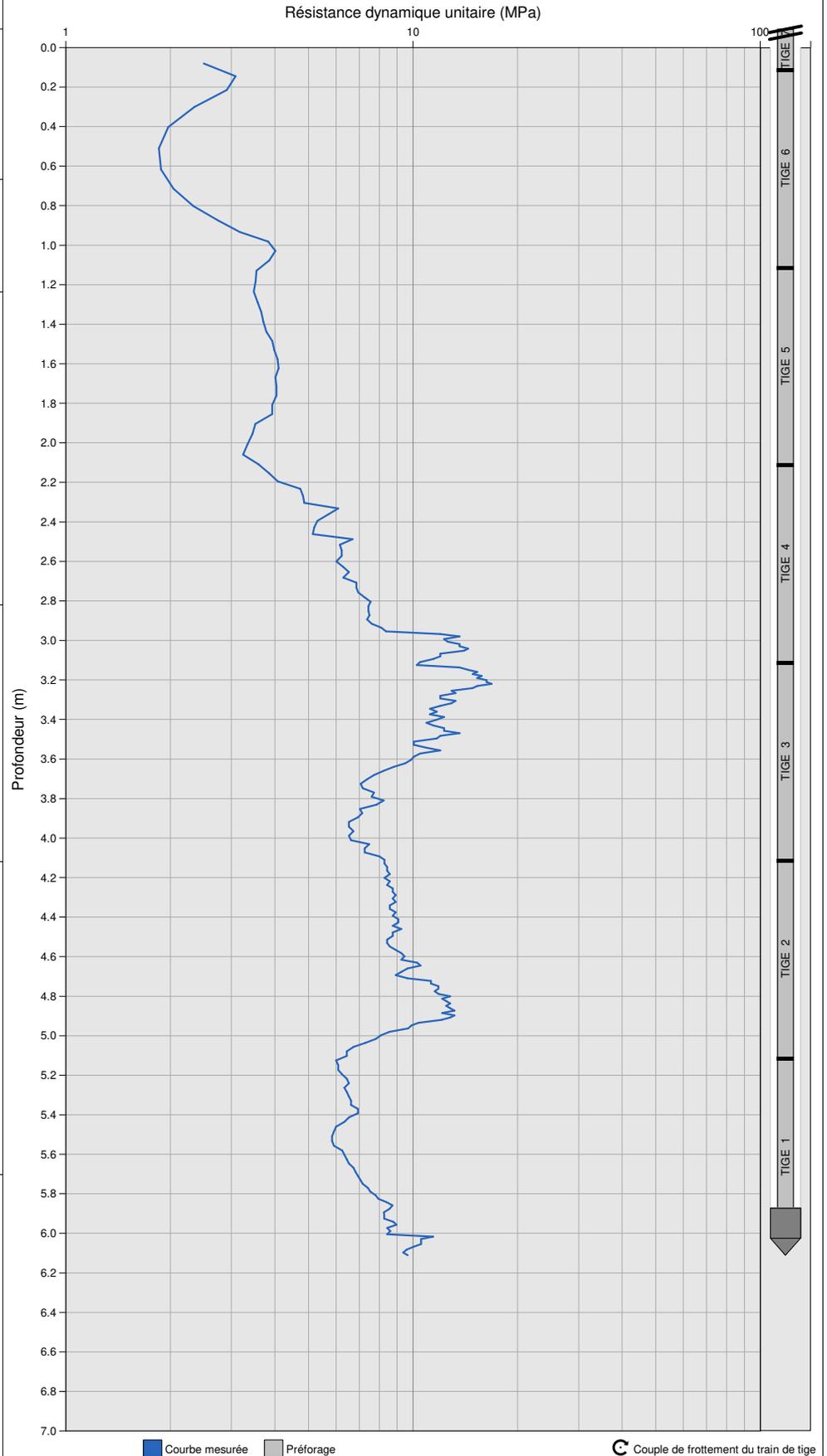
Type d'ouvrage : Non défini  
Réalisé le : 31/03/2022 à 10h24  
GPS : 48.1877666667 , 3.2494450000  
Altitude : 176.9 m

Profondeur visée : 0.000 m  
Profondeur atteinte : 6.111 m  
Préforage : 0.000 m  
Nombre de coups : 253

**Aucune zone homogène définie**

### Caractéristiques pénétromètre :

Matériel : GEOTOOL/MAPESOL  
Sys. d'acquisition : MSBOXV2  
Vérfié le : 12/02/2021  
Type d'énergie : CONSTANTE  
Norme : Non définie  
Masse du mouton : 64.000kg  
Hauteur de chute : 750mm  
Section de pointe : 20.00cm<sup>2</sup>



ASTEEN Environnement&Géotechnique  
866 rue des Planters, 16 430 CHAMPNIERS  
05 45 69 83 46



N° Dossier : 891755  
Adresse : entre la rue des Tilleuls et la  
rue des Acacias

## Sondage au pénétromètre dynamique type B

Essai au pénétromètre dynamique

Commune : Paron

Essai : paron-Essai 2

Essai : paron-Essai 2

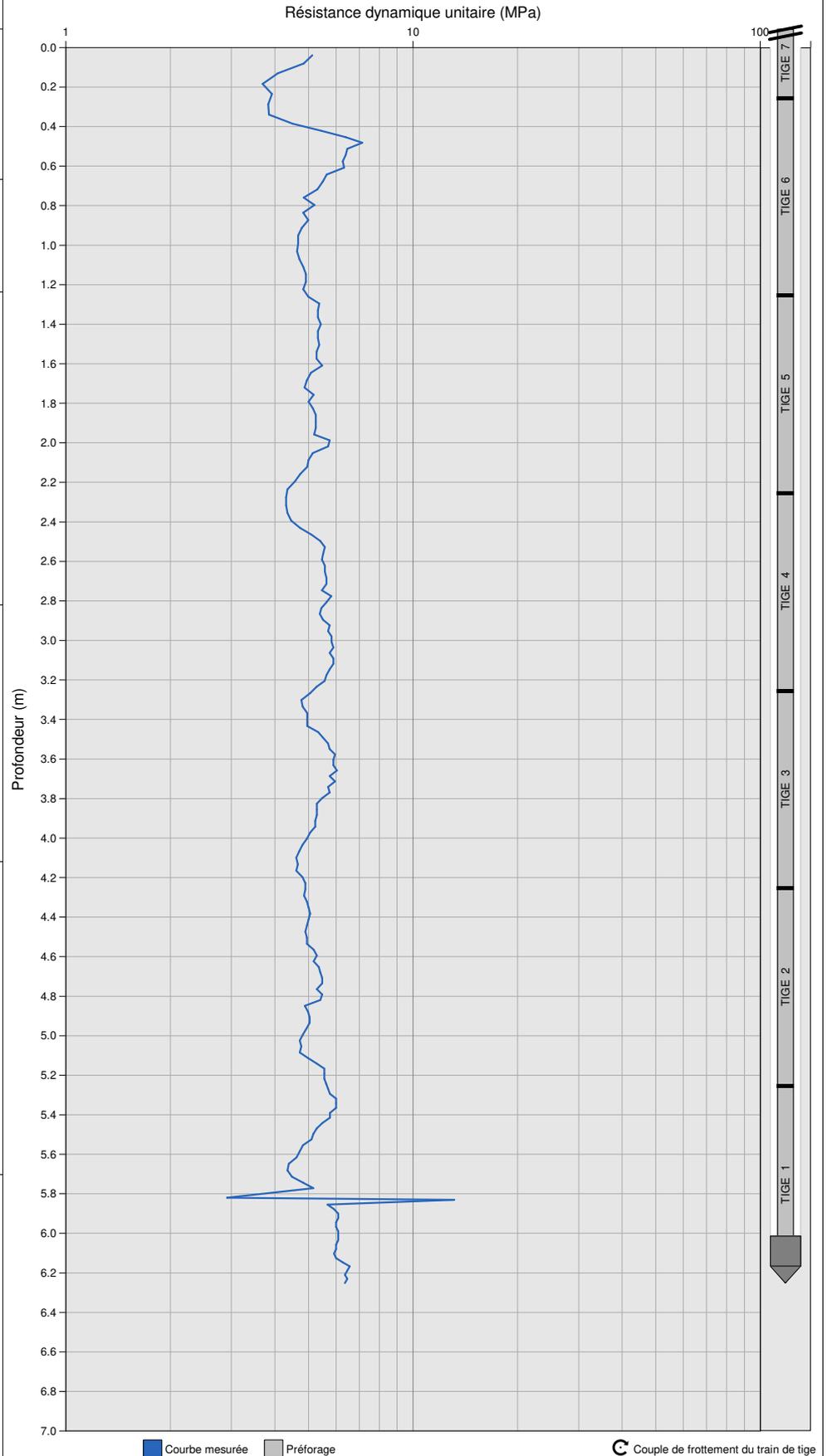
Type d'ouvrage : Non défini  
Réalisé le : 31/03/2022 à 11h28  
GPS : 48.1873850000 , 3.2491483333  
Altitude : 167.7 m

Profondeur visée : 0.000 m  
Profondeur atteinte : 6.252 m  
Préforage : 0.000 m  
Nombre de coups : 200

**Aucune zone homogène définie**

### Caractéristiques pénétromètre :

Matériel : GEOTOOL/MAPESOL  
Sys. d'acquisition : MSBOXV2  
Vérfifié le : 12/02/2021  
Type d'énergie : CONSTANTE  
Norme : Non définie  
Masse du mouton : 64.000kg  
Hauteur de chute : 750mm  
Section de pointe : 20.00cm<sup>2</sup>



ASTEEN Environnement&Géotechnique  
866 rue des Planters, 16 430 CHAMPNIERS  
05 45 69 83 46



N° Dossier : 891755  
Adresse : entre la rue des Tilleuls et la  
rue des Acacias

## Sondage au pénétromètre dynamique type B

Essai au pénétromètre dynamique

Commune : Paron

Essai : paron-Essai 3

Essai : paron-Essai 3

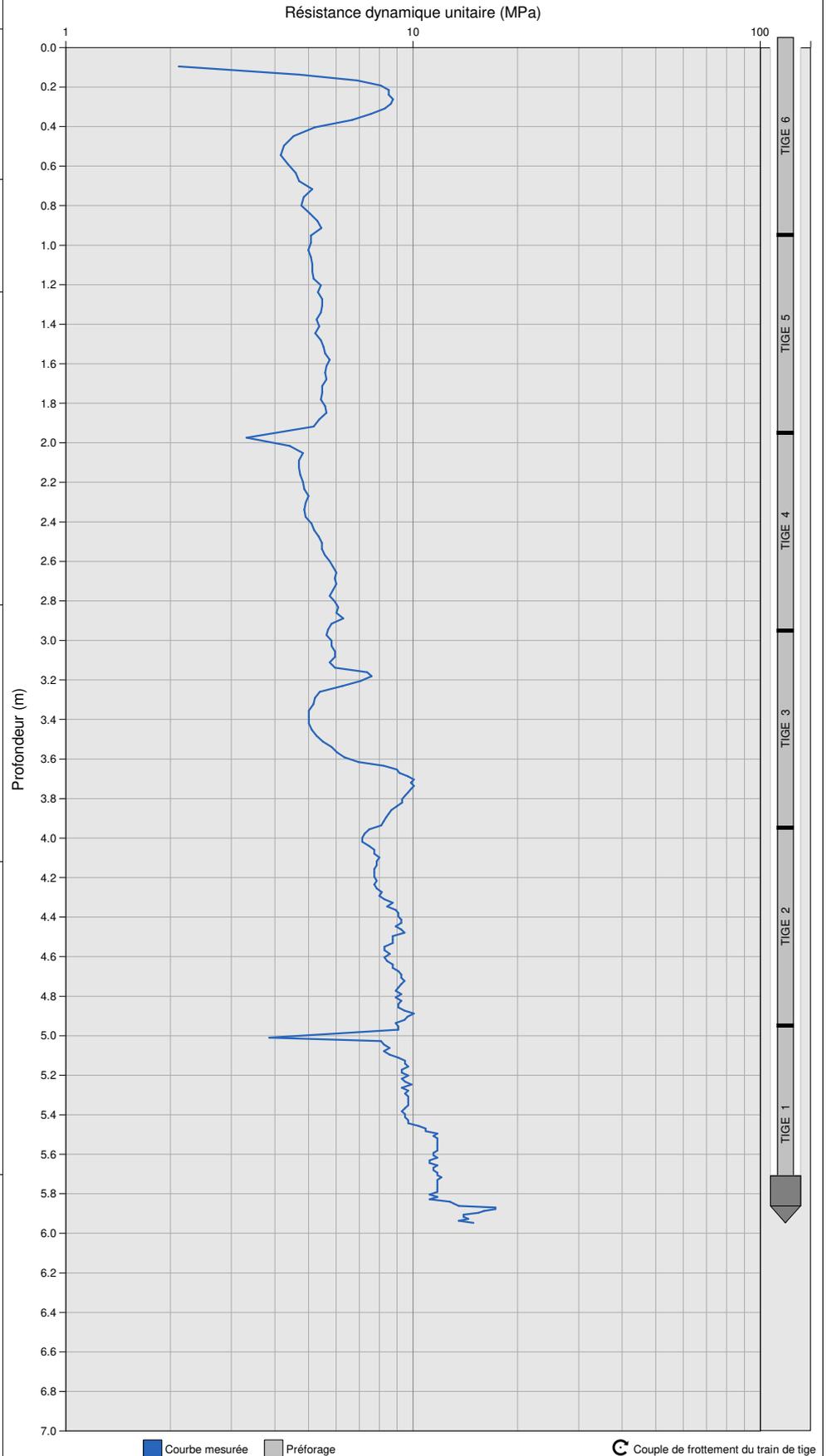
Type d'ouvrage : Non défini  
Réalisé le : 31/03/2022 à 12h00  
GPS : 48.1878716667 , 3.2486083333  
Altitude : 166.0 m

Profondeur visée : 0.000 m  
Profondeur atteinte : 5.947 m  
Préforage : 0.000 m  
Nombre de coups : 256

**Aucune zone homogène définie**

### Caractéristiques pénétromètre :

Matériel : GEOTOOL/MAPESOL  
Sys. d'acquisition : MSBOXV2  
Vérfié le : 12/02/2021  
Type d'énergie : CONSTANTE  
Norme : Non définie  
Masse du mouton : 64.000kg  
Hauteur de chute : 750mm  
Section de pointe : 20.00cm<sup>2</sup>



ASTEEN Environnement&Géotechnique  
866 rue des Planters, 16 430 CHAMPNIERS  
05 45 69 83 46



N° Dossier : 891755  
Adresse : entre la rue des Tilleuls et la  
rue des Acacias

## Sondage au pénétromètre dynamique type B

Essai au pénétromètre dynamique

Commune : Paron

Essai : paron-Essai 4

Essai : paron-Essai 4

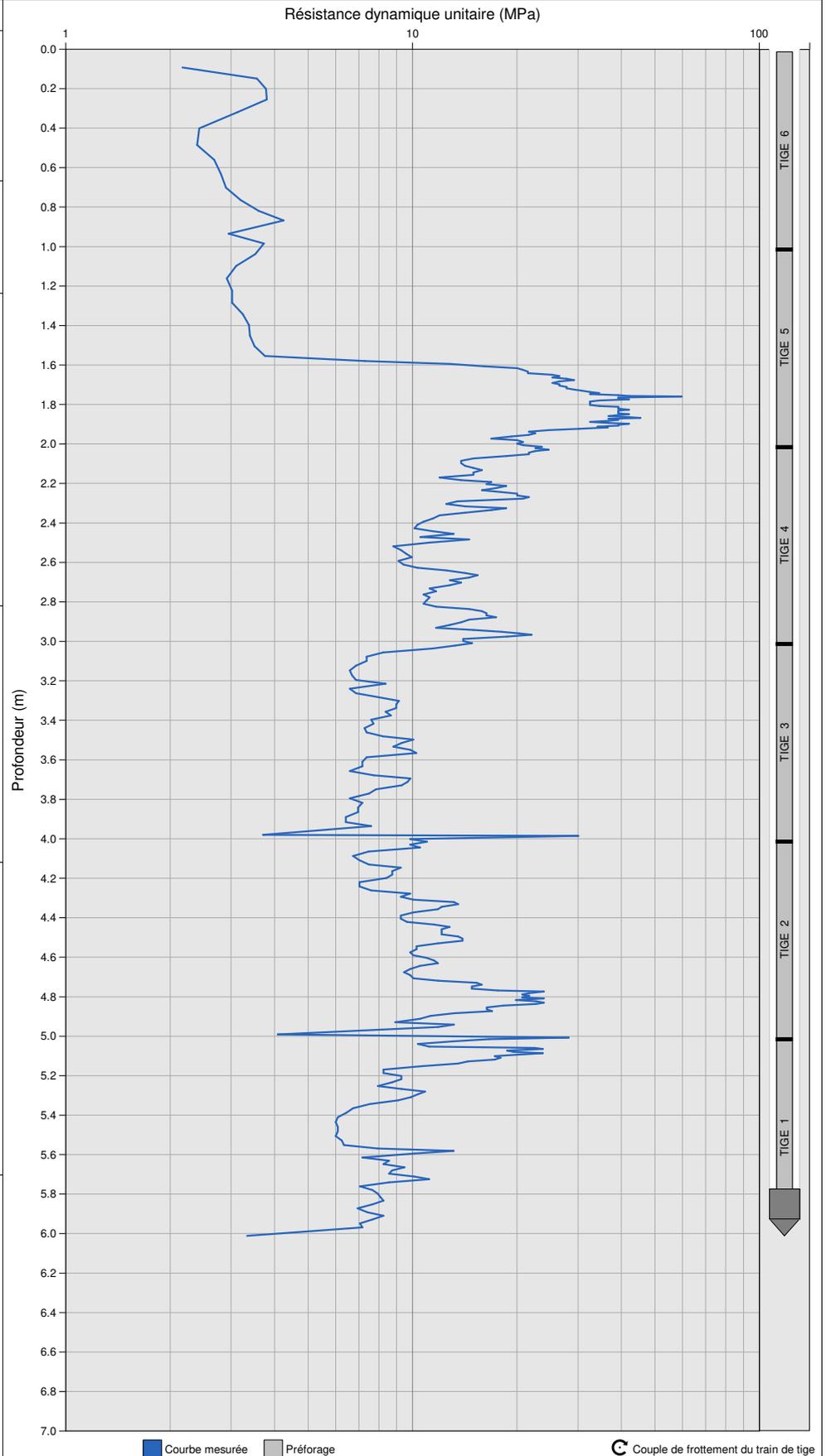
Type d'ouvrage : Non défini  
Réalisé le : 31/03/2022 à 12h38  
GPS : 48.1882483333 , 3.2495166667  
Altitude : 165.3 m

Profondeur visée : 0.000 m  
Profondeur atteinte : 6.011 m  
Préforage : 0.000 m  
Nombre de coups : 360

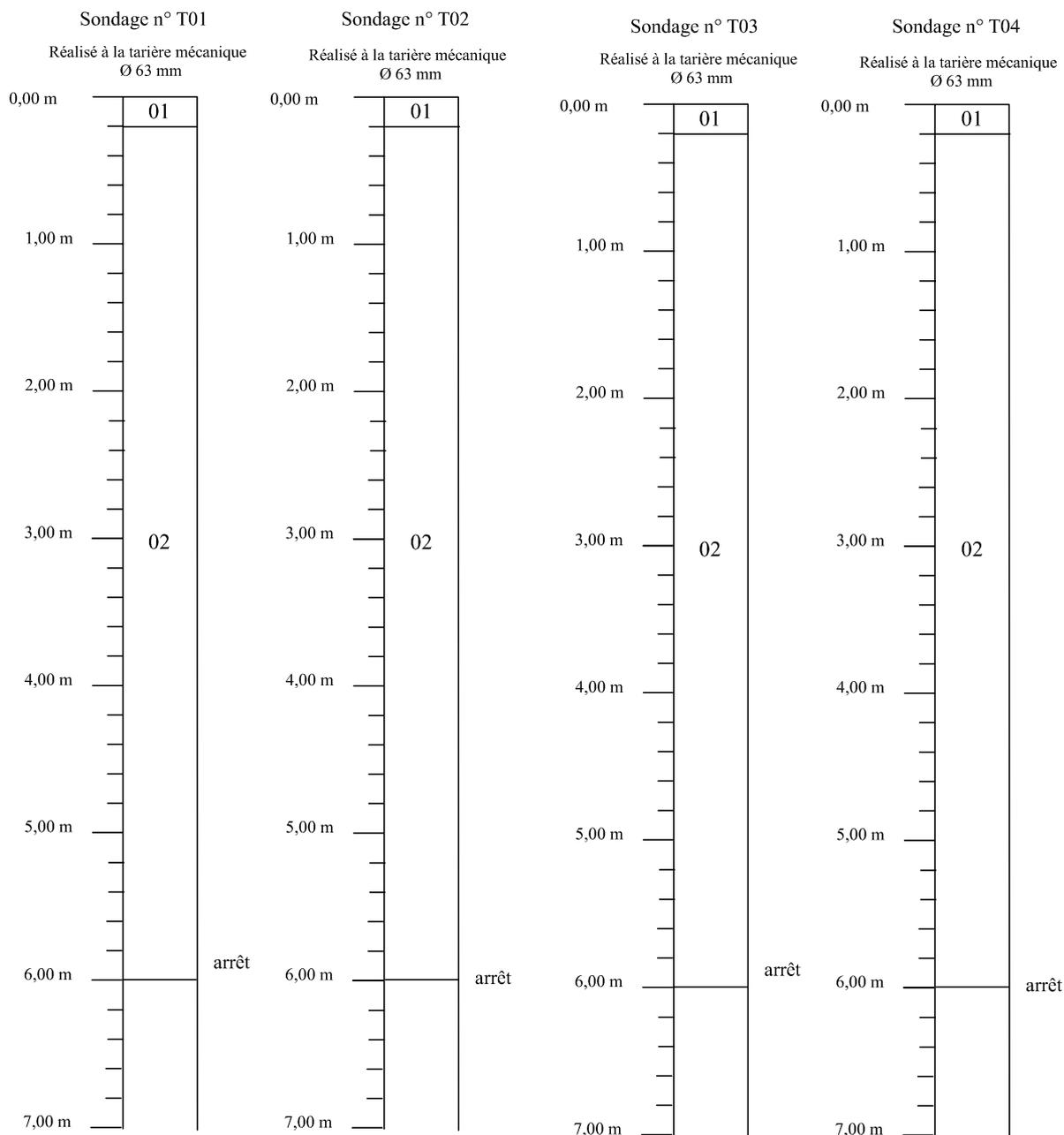
**Aucune zone homogène définie**

### Caractéristiques pénétromètre :

Matériel : GEOTOOL/MAPESOL  
Sys. d'acquisition : MSBOXV2  
Vérfié le : 12/02/2021  
Type d'énergie : CONSTANTE  
Norme : Non définie  
Masse du mouton : 64.000kg  
Hauteur de chute : 750mm  
Section de pointe : 20.00cm<sup>2</sup>

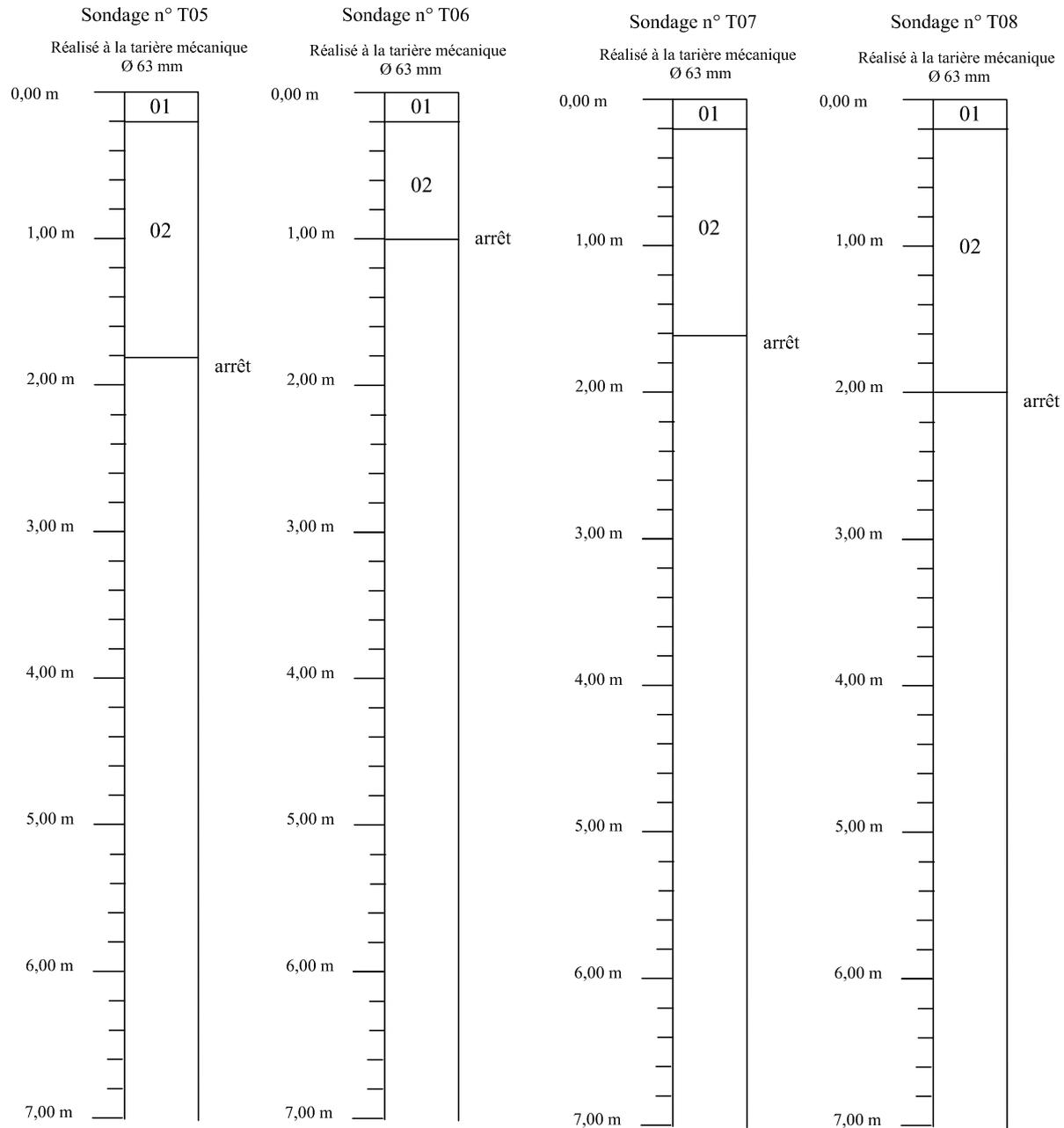


ASTEEN Environnement&Géotechnique  
866 rue des Planters, 16 430 CHAMPNIERS  
05 45 69 83 46



CARACTERISTIQUES DES FACIES RENCONTRES :

N°	NATURE		
01	Terre végétale à dominance limoneuse		
02	Argiles marron à ocre + cailloutis silex		

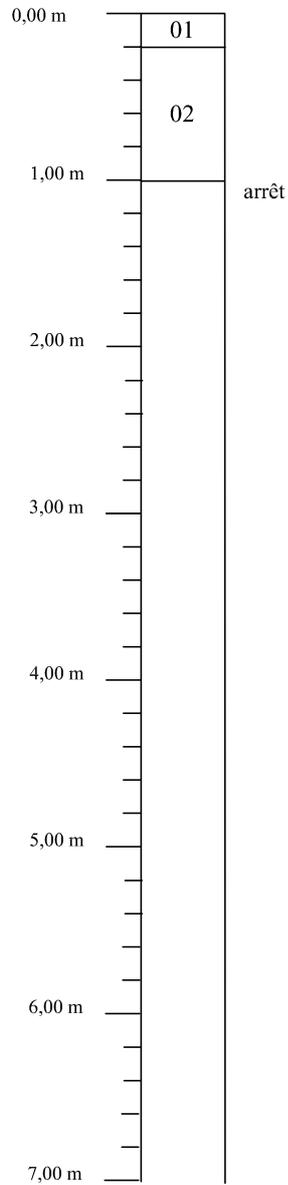


CARACTERISTIQUES DES FACIES RENCONTRES :

N°	NATURE		
01	Terre végétale à dominance limoneuse		
02	Argiles marron à ocre + cailloutis silex		

Sondage n° T09

Réalisé à la tarière mécanique  
Ø 63 mm



CARACTERISTIQUES DES FACIES RENCONTRES :

N°	NATURE		
01	Terre végétale à dominance limoneuse		
02	Argiles marron à ocre + cailloutis silex		